

变动中的欧洲政治与民粹主义

——评《十字路口的欧罗巴：右翼政治与欧洲的未来》

田晨阳

—

民粹主义特别是右翼民粹主义的流行可谓近几十年来政治领域的重大事件之一，民粹主义俨然成为一种全球性的趋势和潮流，引起社会和学术界的广泛关注。以美国总统特朗普的当选和英国脱欧为代表，右翼民粹主义在近期取得了巨大成功，作为一种新兴力量登上欧美许多国家的政治舞台，对欧美政治议程和政治建制造成了重大的挑战。最近的选举趋势显示出带有反建制和排外主义等右翼色彩的民粹政政党在不断增长和扩张，显示出欧洲政治处于深刻的转型之中。早在 20 世纪八九十年代，这一进程伴随着右翼民粹政党的崛起就已经在西欧显现。^① 欧洲右翼与民粹主义的结合可谓是近些年来欧洲右翼政治最引人注目的现象。随着全球化和欧洲一体化的深入发展，恐怖主义和生态环境问题的出现，少数群体的平权运动以及外来移民和文化的冲击，导致右翼势力与民粹主义的合流。右翼势力利用民粹主义在动员方式和民主选举上的优势，民粹主义则结合了右翼价值观念的号召力。右翼民粹主义的兴起改变着欧洲的政治格局，持续影响着欧洲占据主导地位的自由主义和民主政治。

^① Hans-Georg Betz, *Radical Right-Wing Populism in Western Europe*, Palgrave Macmillan, 1994, p. 4.

右翼政治和民粹主义的时代仿佛正在来临,成为当前无法回避的政治问题。欧洲右翼民粹主义现象的兴起存在着深刻的思想根源和社会背景,作为现代国家和政治思想发源地的欧洲,这可能预示着现代政治和政治原则发生的变化。欧洲右翼民粹主义凭借独特的动员方式和行为逻辑进入政治领域,以代表真正的人民反对主流建制和精英为特征,带有种族主义、排外主义和逆全球化等色彩的纲领和政策一定程度上挑战了启蒙运动以来主流政治价值,并且与现存的代议制民主之间呈现出复杂的关系。人们一时难以预料右翼民粹主义的发展趋向和政治后果,因而需要严肃对待右翼民粹主义现象,对其进行系统而深入的概念辨析和理论探讨。在此背景下,北京大学著名学者李强和段德敏主编的《十字路口的欧罗巴:右翼政治与欧洲的未来》一书的出版可谓恰逢其时。^① 2018年北京大学区域与国别研究中心和北京大学欧洲研究中心主办了主题为“民粹主义、右翼政治与欧洲的未来”的国际研讨会。来自不同国家的知名学者分别从学理和实证的角度,深入讨论了欧洲右翼与民粹主义的理论现状及其政治影响。后来,会议论文由商务印书馆结集出版,收录入北京大学区域国别研究丛书。

目前国内关于欧洲右翼和民粹主义系统而深入的理论研究比较有限。大多数研究是一般性地描述右翼民粹主义兴起的事实并简单分析其兴起的原因,或者从实证研究的角度出发,对欧洲重要的右翼民粹主义政党的历史发展和政治实践进行一般性的介绍。《十字路口的欧罗巴》全书围绕民粹主义理论,民粹主义在欧洲以及欧洲右翼政治的现状和未来三个部分,对民粹主义理论和欧洲右翼政治的核心问题进行了多角度而深入的探讨。右翼民粹主义与认同政治的兴起,右翼民粹与人民概念的建构,理解民粹主义的政治维度,民粹主义与自由民主之间的纠葛等一系列重要问题皆在书中的第一部分里得到了细致深入的分析。第二部分重点讨论了欧洲的民粹主义现象及其可能的政治影响。欧洲右翼民粹主义政党的一个特征是对欧洲一体化的怀疑立场,在欧洲右翼民粹主义风起云涌的时代,欧盟的未来何去何从,值得理论上的深

^① 李强、段德敏主编:《十字路口的欧罗巴:右翼政治与欧洲的未来》,北京:商务印书馆,2020年。

思。此外,尽管右翼民粹主义是当前的主流形式,可是左翼民粹主义现象依然值得重视。如果试图了解英国、意大利、匈牙利和波兰等具体国家的民粹主义政党,探究它们兴起的原因及其对国内外政策的影响,那么第二部分的几篇文章能提供一个很好的视角。第三部分重点讨论了欧洲右翼政治的现状和未来。无论是对欧洲右翼政治和民粹主义关系的复杂性进行理论探讨,还是对法国国民阵线和欧洲右翼民粹主义政党展开科学性的量化研究,一个重要意图是昭示欧洲右翼政治的未来趋向,以此来应对欧洲右翼民粹主义造成的冲击。本书的每个部分都汇集了国内外相关领域知名学者的文章,触及了欧洲右翼政治和民粹主义的多个面向。无论是政治理论层面的分析,抑或是科学性的实证研究,皆代表了国内外相关研究取得的最新成果,可谓是国内学术界关于欧洲右翼政治和民粹主义研究的一个里程碑式的著作。毋庸置疑,国内的欧洲研究,民粹主义研究和区域国别研究都能够从中获益良多。

二

正如书名所示,欧洲政治处于何去何从的十字路口。当前欧洲深受右翼政治,特别是右翼民粹主义的影响。传统的意识形态和民主制度遭受到前所未有的冲击和挑战。欧洲政治是否能够实现自我调节,从而摆脱危机,人们一时难下定论。本书围绕右翼政治和民粹主义进行理论分析,国内外学者从不同的角度探讨右翼政治和民粹主义的关系。可是究竟何为右翼民粹主义,右翼民粹主义兴起的根源及其对欧洲政治未来的影响,“我们对此并没有一个明确的答案,但‘不确定’正是本书的一个主要线索。”^①那种不确定性不仅仅是欧洲政治的未来晦暗难明,同时也是右翼民粹主义理论上的纷繁复杂。如上文所述,右翼势力和民粹主义的结合是当前欧洲右翼政治最引人瞩目的现象。在右翼民粹主义政党和领袖的影响下,欧洲的政治议程和现存建制面临着巨大的挑战。

^① 李强、段德敏主编:《十字路口的欧罗巴:右翼政治与欧洲的未来》,前言IV。

关于右翼民粹主义兴起的经验事实,媒体和学界都从不同的角度进行过详尽的描述。“民粹主义时代”(Age of Populism)来临成为书中许多学者的基本共识^①,美国著名的民粹主义研究学者穆勒(Jan-Werner Müller)教授直接以“民粹主义席卷全球”作为文章的标题。^②在右翼民粹主义兴起的背景下,从理论上严肃对待右翼民粹主义并分析其可能的政治后果,成为一种迫在眉睫的需要。可是与频繁见诸报端和媒体的民粹主义现象相比,国外学界曾经试图对民粹主义进行一般性的理论描述和分析,然而却莫衷一是,未能达成共识。^③民粹主义拥有一个漫长的发展历程,其间,经历过数次浪潮,它们发生的时代背景和社会环境各异,呈现出不同的特征和面貌。从最初的个别国家的偶发现象,后来慢慢发展席卷全球的重要事件。欧洲不同国家的右翼民粹主义现象深受各国政治制度和政治文化的影响,在各国的政治领域造成的影响也各异。民粹主义没有固定的,一成不变的解释和理论,而是多样化,不断发展的学说的汇聚。有学者指出:“民粹主义这个问题上,这种大致的普遍公认并不存在,正如穆勒以及很多其他的作者如卡斯·穆德(Cas Mudde)等一再观察到的,人们对某些政治行为到底算不算民粹主义、某些政党或政治人物到底算不算民粹主义政党或民粹主义者仍然缺乏最基本的共识。有人认为美国总统特朗普是民粹主义者,但在特朗普的支持者眼里他根本就是最伟大的美国总统,他的当选是美国民主的最好体现,同样的分歧适用于很多其他场合。”^④

由此可见,与自由主义或者保守主义一样,大家很难就民粹主义达成共识和一致,甚至较之而言更加困难。塔格特(Paul Taggart)认为,“在寻求对民粹主义有一个完美恰当的解释的过程中充满着种种的错觉和许多不尽人意的东西,其结果并非总是令人满意。”^⑤学者对民粹主义进行一般性定义的尝试容易消解在民粹现象本身大量差异性细节上,最后放弃了类似的努力。然而,右翼

① 李强,段德敏主编:《十字路口的欧罗巴:右翼政治与欧洲的未来》,第3页、第105页。

② 同上书,第49页。

③ Ghita Ionescu and Ernest Gellner eds., *Populism: Its Meaning and National Characteristics*, London: Weidenfeld & Nicolson, 1969.

④ 李强,段德敏主编:《十字路口的欧罗巴:右翼政治与欧洲的未来》,第384页。

⑤ [英]保罗·塔格特:《民粹主义》,袁明旭译,长春:吉林人民出版社,2005年,第2页。

民粹主义现象的复杂多样和理论家的各执一词并不意味着无法对民粹主义进行分析和概括,“长期以来关于民粹主义本质的争论,让一些学者认为民粹主义在社会科学中不可能成为一个有意义的概念,而另一些学者则认为民粹主义主要是一个规范性的术语,应该限定在媒体和政治活动中。虽然这种挫败感是可以理解的,但民粹主义这个词对存在于欧洲到美洲的政治辩论来说太核心了,根本不可能弃之不顾。而且建立一个定义是可行的,这个定义能够抓住所有过去和当下民粹主义表现形式的核心,同时仍然足以精确地排除明显的非民粹的现象”。^①《十字路口的欧罗巴》一书就为我们呈现了在民粹主义理论不确定性的前提下,我们应该如何从理论上研究右翼民粹主义。学者们围绕民粹主义理论的核心问题展开了深入的讨论。如穆勒提到了“民粹主义必然主张一种代表所谓的真正的人民的道德垄断权,并因而必然导致排他性的政治认同。”右翼民粹主义关于人民和精英敌对的道德想象很容易引向身份认同的对立。一个是高尚、纯粹和正义的我们,另一个则是庸俗、腐败和不义的他们。当不同群体间的身份差异、宗教信仰、风俗习俗、性别取向、语言地域等成为政治议题,他们之间出现裂痕和分歧时,政治领域往往陷入极化状态,由彼此间的竞争性沦为对抗性。格布哈特(Jürgen Gebhardt)、卡斯蒂廖内(Dario Castiglione)和张继亮等学者的文章则围绕右翼民粹主义关于人民概念的建构展开,深入探讨了右翼民粹主义和民主之间的复杂关系,为我们理解右翼民粹主义的实质提供了有益的启示。民粹主义与右翼的结合是当前右翼民粹主义政党兴起的重要原因,它在一定程度上改变了西方民主政治的运行逻辑。尽管右翼民粹主义依然在西方民主制度的框架内行动,然而它的内在逻辑和行为方式会破坏民主制度赖以存续的基础,西方现存自由民主体制可能无法自我调节。欧洲国家的民粹主义浪潮证明,民主政治并非一劳永逸,它既可能被巩固,也可能出现危机。右翼民粹主义对欧洲主流价值和建造成持续性的影响,这让欧洲政治未来的不确定性大幅增加。

^① Cas Mudde and Cristobal Rovira Kaltwasser, *Populism: a Very Short Introduction*, Oxford University Press, 2017, p. 5.

三

民粹主义现象由来已久,历史上曾有四次大规模的民粹主义浪潮。民粹主义如同星星之火,始终未能形成燎原之势,一直没有能够在选举中获得重大的成功。为何近几十年来民粹主义,特别是右翼民粹主义在欧美各国渐成波涛汹涌之势?李强教授认为认同政治激发了欧洲右翼民粹主义的兴起。“在全球范围内,传统的利益政治正在向认同政治转变,这或许是近代以来在政治理念和政治运行原则上发生的最深刻的历史性变化。”^①政治原则的转变在当前的社会中愈发显著,利益政治渐渐让位于认同政治,道德和激情因素在现代政治中扮演了更加重要的作用。在右翼思潮影响下,民族、种族,宗教文化和外来移民成为政治中举足轻重的议题,改变着传统的政治原则和行为逻辑。全球化和现代化深入发展进一步加剧了欧洲民众文化和身份危机。民粹主义和右翼势力的结合推波助澜了这一趋势,重塑着欧洲政治的面貌。

右翼民粹主义煽动底层民众对全球化和精英的不满,强化特殊的身份观念,激化政治中不同群体间的对立。网络媒介则为右翼民粹的崛起和成功提供了工具和手段。海格·帕塔潘(Haig Patapan)教授指出民粹主义独特的现代性,“新的词汇和本领扩大了愤怒或怨恨的词汇表,这允许民粹主义者在规范术语和辩论的科学、宗教或意识形态框架内,以简略的方式提出主张。这种新的民粹主义语言还可以利用国家看似无限的力量,以及它所推进和运用的技术进步。现代国家的规模和范围使得人们要向国内每个人讲话很困难,但民粹主义者可以通过广播、电视和现代社交媒体来克服这一障碍,这些媒体许诺了虚假的熟悉和亲密。结合现代营销和广告的改进,民粹主义者现在可以利用昂贵的、全面的、无处不在的以及重复性的宣传,用简单的词语或短语下断言,而不是用复杂而细微的论证去说服公众”。^② 现代政治的发展为民粹主

① 李强、段德敏主编:《十字路口的欧罗巴:右翼政治与欧洲的未来》,第4页。

② 李强、段德敏主编:《十字路口的欧罗巴:右翼政治与欧洲的未来》,第47页。

义的发展提供了一套概念和修辞,无论是传统的阶级政治,还是日益高涨的宗教、种族、族群和认同政治,民粹主义都从中获益良多,利用这些资源去对传统理性政治进行攻讦。与此同时,在网络和信息时代,民粹主义者能够利用现代国家强大的渗透能力,凭借网络媒介来接触和影响广大的民众,用简单而充满道德意味的口号煽动民众的激情。右翼民粹主义的崛起与现代政治原则的转变密切相关,它迎合了现代社会的深刻变化,并且借助最新的媒介技术手段取得了巨大的成功。

长期以来,一体化和多元主义是欧洲各国倡导的主流价值,然而如今兴起的右翼民粹主义却高举反对移民和排外主义的旗号,重新将本国利益和文化身份置于至高的地位,不惜牺牲其他群体的利益为代价。欧洲是现代政治和自由民主的发源地,当前却面临着右翼政治持续性的威胁和挑战。右翼民粹主义现象在欧洲表现得最为突出,对各国政治的影响也最为显著。相较于其他地区的民粹主义现象,欧洲不仅在代议制民主制度和现代国家建构上更加成熟和完善,而且欧洲各国的政治和哲学思想传统深厚,各种政治思潮和运动背后都蕴含着丰富而深刻的思想基础,因而从欧洲的右翼民粹主义现象和运动中能够更好地窥探现代政治的转向,从当前的政治处境中发现欧洲思想层面遇到的危机。身处民粹时代的人们需要借由右翼民粹主义的症候去诊断现代政治的危机。《十字路口的欧罗巴》一书的出版为读者理解上述问题提供了良好的基础,其中的每一篇文章都能加深我们对欧洲右翼政治和民粹主义的理解,在此基础上进一步思考现代政治的转向并对欧洲政治的未来形成自己的答案。

如今席卷全球的疫情危机再一次为人们敲响了警钟,全球化和一体化进程正处于严峻的考验之中。全球化的人口大规模流动让疫情成为世界性的危机,各个国家纷纷关闭国门,禁止外国公民入境。这无疑会让人们反思全球化和一体化的利弊得失,逆全球化的主张可能进一步得势。作为一体化典范的欧盟,在面对疫情危机的时候,各个国家非但没有彼此的援助和合作,反而为了能够独善其身而彼此封锁国境,各自为营,面对他国的求助请求而不闻不问,甚至扣留防疫物资而引发冲突。这些现象都会激化各个国家的民族主义

和疑欧情绪,让欧盟的一体化前景扑朔迷离。疫情扩散和经济停滞会进一步加剧文化的冲突和身份的对立,加深了不同国家、不同民族和不同族群之间的猜疑和敌视,让文化多元主义和启蒙价值受到挑战。右翼民粹主义能够借此进一步在各国掀起新的浪潮,对欧洲的自由主义和民主制度造成持续性的影响。右翼民粹主义并非一个偶然的現象,它的兴起有着深厚的思想和社会根源,可以预见右翼民粹主义会在欧洲各国和其他国家的政治中继续扩大影响。正是在危机之下,现代政治原则的转变和现代政治的转向更加清晰,右翼民粹主义所带给人的启示更加发人深省。

作者简介:田晨阳,北京大学政府管理学院博士、苏州大学政治与公共管理学院讲师。